# ROC'd PCT/PTO 21 JUL 2004

10/500867

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

REC'D 1 2 DEC 2003

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 P03-32	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP03/05424	国際出願日 . (日.月.年) 28.	04.03	優先日 (日.月.年)	02.05.02	
国際特許分類 (IPC) Int. C	1' C08K5/1575, C08	BL23/00			
出願人(氏名又は名称) 新日本理	里化株式会社				
1. 国際予備審査機関が作成したこの	 国際予備審査報告を法	施行規則第57条(P	CT36条) の	規定に従い送付する。	
2. この国際予備審査報告は、この表	紙を含めて全部で	4 ^-	ジからなる。		
□ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。					
3. この国際予備審査報告は、次の内	容を含む。				
I X 国際予備審査報告の基	<b>选</b>				
Ⅱ					
Ⅲ					
IV					
<ul><li>V 区 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明</li><li>Ⅵ □ ある種の引用文献</li></ul>					
VII □ 国際出願の不備					
国際予備審査の請求書を受理した日 04.08.03		国際予備審査報告		. 03	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J 郵便番号100-891 東京都千代田区霞が関三丁目	5	特許庁審査官(権 三谷 祥子 電話番号 03-		4 J 9362 0 1 内線 3494	

I.		除予備審査報	告の基礎				
1.	ーニー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
	X	出願時の国際	出願書類				
1		明細魯 明細魯 明細魯	第 第 第		ページ、 ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求魯と共に提出されたもの 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	
		請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲	第		項、 項、 	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求售と共に提出されたもの	
		図面 図面	第 第 第		ページ/図、 ページ/図、 ページ/図、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの	
		明細書の配列 明細書の配列 明細書の配列	引表の部分 引表の部分	第 <u></u> 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求審と共に提出されたもの 	
2.	_	上記の出願書類	質の言語は	、下記に示す場合	らを除くほか、こ	の国際出願の言語である。	
	_	上記の書類は、	下記の言	語である	語であ	<b>ర</b> .	
	<ul> <li>国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語</li> <li>□ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語</li> <li>□ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語</li> </ul>						
3.	;	この国際出願	は、ヌクレ	オチド又はアミノ	ノ酸配列を含んで	おり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。	
	□ この国際出願に含まれる書面による配列表 □ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表 □ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表						
	□ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。						
4.		明細書	第	が削除された。	ページ		
		請求の範囲   図面	・第 図面の第		項 ペー	-ジ/図	
5.	5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1. における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)						

v.	新規性、進歩性又は産業上の利用可 文献及び説明	能性についての法第12条	(PCT35条(2)) 	に定める見解、それを裏付ける
1.	見解			
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	3-24 1, 2	
	進歩性(IS)	請求の範囲 _ 請求の範囲 _	3-24 1, 2	
	産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-24	

## 2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

請求の範囲1,2に記載された発明「(B)成分」は、(B1)(B2)から選ばれる化合物自体である。(B1)(B2)に該当する化合物は新規化合物とは認められないから、請求の範囲1,2に記載された (B)成分 も新規性を有していない。

請求の範囲3-24に記載された発明は、「(B)成分」、あるいは「(B)成分」と「(C)成分」を移行性抑制剤として用いる方法あるいは、これらを移行性抑制剤として含有する組成物に関するものであるが、このような (B)成分、(C)成分の使用形態は、国際調査報告に挙げたいずれの文献にも記載されていないし、当業者にとって容易な事項でもない。したがって、請求の範囲3-24に記載された発明は、新規性・進歩性を有している。

#### VII. 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲1-24には、(B)成分と(C)成分が「移行性抑制剤」として独立の化合物あるいは混合物として記載されている。しかし、明細書の記載では、(B)成分と(C)成分が(A)成分(ジアセタール)と複合体を形成する場合に限り、ジアセタールの臭気及び味の移行抑制剤の製造方法が説明され、その性能が確認されている。したがって、請求項1-24に記載された発明のうち、(B)成分と(C)成分が(A)成分(ジアセタール)と別個に取り扱われる場合(例えば、(A)成分を含む成形体の表面に接触させるような場合)については、明細書に裏付けされていない。

# Translation PATENT COOPERATION

PATENT COOPERATION TREATY

# PCT 10/5008



# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P03-32 FOR FURTHER A		SeeNotificationofTransmittalofInternational Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)		
International application No. PCT/JP2003/005424	International filing date ( 28 April 2003 (2		Priority date (day/month/year)  02 May 2002 (02.05.2002)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C08K 5/1575, C08L 23/00				
Applicant	NEW JAPAN CHEMI	CAL CO., LTD	).	
<ol> <li>This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</li> </ol>				
2. This REPORT consists of a total of	4 sheets, inc	cluding this cover s	heet.	
This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).				
inese annexes consist of a to	otal of she	ets.		
3. This report contains indications rela	ting to the following items:	:		
I Basis of the report				
II Priority				
III Non-establishment	of opinion with regard to no	ovelty, inventive st	ep and industrial applicability	
IV Lack of unity of inv				
V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
VI Certain documents cited				
VII Certain defects in the international application				
VIII Certain observations on the international application				
Date of submission of the demand	D	ate of completion of	f this report	
04 August 2003 (04.08.2003)		25 November 2003 (25.11.2003)		
Name and mailing address of the IPEA/JP	A	Authorized officer		
Facsimile No.	To	Telephone No.		

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

# PCT/JP2003/005424

I.	I. Basis of the report					
1. With regard to the elements of the international application:*						
	$\boxtimes$	the international application as originally filed				
	同	the description:				
		pages	, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of	·			
	$\overline{}$					
	Ш	the claims:				
		pages	, as originally filed			
		pages, as amended (together with	any statement under Article 19			
			, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of				
		the drawings:				
		pages				
		pages	, filed with the demand			
		pages, filed with the letter of				
		the sequence listing part of the description:				
	ш "		on originally filed			
		pages, filed with the letter of	, filed with the demand			
		, med with the letter of				
2.		regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Aunternational application was filed, unless otherwise indicated under this item.	thority in the language in which			
		e elements were available or furnished to this Authority in the following language	which is:			
		the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23	.1(b)).			
		the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).				
		the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examor 55.3).	nination (under Rule 55.2 and/			
3.	With prelir	n regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international minary examination was carried out on the basis of the sequence listing:	application, the international			
		contained in the international application in written form.				
	$\sqcap$	filed together with the international application in computer readable form.				
	$\sqcap$	furnished subsequently to this Authority in written form.				
	同	furnished subsequently to this Authority in computer readable form.				
		The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go international application as filed has been furnished.	beyond the disclosure in the			
		The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the	e written sequence listing has			
	<b></b>	been furnished.	is written podomes upung nap			
4.		The amendments have resulted in the cancellation of:				
		the description, pages				
		the claims, Nos.				
		the drawings, sheets/fig				
5.		This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since the beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**	ney have been considered to go			
*	in thi	acement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation vis report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not cor 70.17).	under Article 14 are referred to ntain amendments (Rule 70.16			
**	Any r	replacement sheet containing such amendments must be referred to under item $\it 1$ and annexed $\it t$	this report.			

International application No.

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/JP03/05424

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
1. Statement				
Novelty (N)	Claims	3-24	YES	
	Claims	1, 2	NO	
Inventive step (IS)	Claims	3-24	YES	
	Claims	1, 2	NO	
Industrial applicability (IA)	Claims	1-24	YES	
	Claims		NO	

### 2. Citations and explanations

The subject matters of claims 1 and 2 relate to "ingredient (B)" that is a compound per se selected from (B1) and (B2). Since the compounds corresponding to (B1) and (B2) are not considered to be novel compounds, the ingredient (B) described in claims 1 and 2 does not appear to be novel either.

The subject matters of claims 3-24 relate to (1) a method of using the "ingredient (B)" or the "ingredient (B)" and "ingredient (C)" as a migration inhibitor, or (2) a composition containing them as a migration inhibitor. However, such modes of using the ingredients (B) and (C) are neither described in any of the documents cited in the ISR, nor could have been easily conceived of by a person skilled in the art. Therefore, the subject matters of claims 3-24 appear to be novel and to involve an inventive step.

International application No.

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/JP03/05424

### VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 1-24 describe ingredients (B) and (C) as independent compounds or as a mixture respectively constituting "a migration inhibitor." However, (1) the method for producing an odor and taste migration inhibitor for a diacetal, explained in the description, and (2) the confirmation of its performance are limited only to the case where the ingredients (B) and (C) form a composite with ingredient (A) (diacetal). Therefore, of the subject matters of claims 1-24, the case where the ingredients (B) and (C) are handled separately from the ingredient (A) (diacetal) {for example, a case where the ingredients (B) and (C) are brought into contact with the surface of a molded article containing the ingredient (A)} is not supported by the description.